



VAS VÁRMEGYEI 02. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
SÁRVÁR

9600 Sárvár, Várkerület utca 2.
Telefon: 95/323-555, e-mail: valasztas@sarvar.hu KRID 327768941

Ügyiratszám: SRV/721-73/2026.

**A Vas vármegyei 02. számú OEVB
22/2026. (IV. 12.) számú határozata**

A Vas vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Ágh Péter beadványozó (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. április 12-én 11 óra 20 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelvek sérelmére hivatkozással és ismeretlen elkövetőkkel szemben előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő határozatot.

Az OEVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pont szerinti, a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét Ágh Péter beadványozó kifogásának mellékletét képező felvételen lévő plakát rongálásával.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban az OEVB-nél kell előterjeszteni (9600 Sárvár, Várkerület u. 2.; valasztas@sarvar.hu). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A fellebbezés benyújtása illetékmentes. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) bekezdésében felsoroltakat. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A kifogást tevő 2026. április 12. napján kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelvi sérelem miatt.

Előadta, hogy a Sárvár, Bocskai István u. 1. szám alatti ingatlan előtti területen a mellékelten csatolt fénykép készítésekor, 2026. április 10. napján az ottani oszlopon elhelyezett, a FIDESZ – KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló habkarton plakátot tartalmazó hirdető berendezést ismeretlen személy/személyek megrongálta/megrongálták, ezzel anyagi kárt is okozva.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja kimondja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a „választás tisztaságának megóvása”, valamint „a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit.

Mindezek alapján álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakát összefirkálása, megrongálása jogszabálysértő magatartás, sérti a választási eljárás hivatkozott alapelveit.

Kifogást tevő kérte, hogy az OEVB a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg. Kérte továbbá, hogy a Ve. 44. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében a rongálás kapcsán kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv (rendőrség) eljárását is.

Az OEVB-nek először azt kell vizsgálnia, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e.

A Ve. 208. §-a kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást a Vas 02. OEVK képviselőjelöltje nyújtotta be, így az érintettség vonatkozásában az OEVB megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be.

Kifogást tevő nyilatkozata szerint az általa kifogásolt magatartásra 2026. április 10. napján került sor, így a kifogás benyújtás határidejére vonatkozóan az OEVB megállapítja, hogy az időben érkezett.

A kifogás alaki és tartalmi kellékeire vonatkozóan a Ve. 212. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

E körben az OEVB megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a)-e) pontjaiban foglaltakat, a kifogásolt magatartást Sárváron követték el. A fentiekben foglaltak szerint az OEVB álláspontja szerint a benyújtott kifogás nem szenved olyan hiányosságban, ami miatt a Ve. 215. §-a szerint érdemi vizsgálat nélkül történő elutasításnak lenne helye.

Az OEVB a bizonyítékként csatolt fényképfelvételt megtekintve egyértelműen megállapította, hogy a jelölt plakátját valóban megrongálták. Ezzel az OEVB bizonyítottan látta a kifogásban megjelölt jogszabálysértés közül a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértését.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerint a választás tisztaságára és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvek megsértése megállapítható abban az

esetben, ha valaki a jogosultságával, nem a jogszabályi rendelkezésekkel, illetve ezek céljával, rendeltetésével összhangban állóan él (Kvk.VI.37.414/2018/2. számú határozat). Az OEVB rögzíti, hogy a választási plakátnak az olyan szintű összefirkálása, megrongálása, amit a bizonyítékként csatolt fénykép mutat, olyan magatartás, ami nem fér össze semmiféle joggal való élésre hivatkozással. Az OEVB álláspontja szerint a kifogásolt magatartás mindkét alapelv megsértését megvalósította.

Az OEVB a rendőrségi eljárás kezdeményezéséről – a Ve. 44. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – jegyzőkönyvbe foglalt döntés keretében dönt.

E határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, 43. §-án, 214-220. §-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221. §, 223-225. §-ai, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Sárvár, 2026. április 12.

Dr. Tóth Eszter
az OEVB elnöke