



HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
SÁRVÁR

9600 SÁRVÁR, VÁRKERÜLET UTCA 2.
TELEFON: 95/323-555, E-MAIL: FOJEGYZO@SARVAR.HU

Ügyiratszám: SRV/4673-65/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. június 7. napján (pénteken) 11.30 órakor a Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői irodájában a sárvári Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) üléséről

Jelen vannak:

Dr. Komáromi László	HVB elnöke
Dr. Markovics Zsuzsanna	HVB elnökhelyettese
Balkáné Magyar Valéria	HVB tagja
Dr. Horváth Györgyi	HVB tagja
Vincze Lajos Attiláné	HVB tagja

Jelen vannak továbbá:

Dr. Szijártó Valéria	a Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) vezetője
Erdős Katalin	HVI vezető-helyettese
Horváthné Gétai Edina	HVI tagja, jegyzőkönyvvezető

Dr. Komáromi László, a HVB elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, és megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja jelen van, a HVB ülése határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja az ülés napirendjét a meghívóval egyezően megállapítani.

A bizottság a javaslatot egyhangúlag elfogadja, az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirend:

1. A Sárváriakért Egyesület plakátjaival (szórólapjaival) kapcsolatos kifogás elbírálása

1. napirendi pont:

A Sárváriakért Egyesület plakátjaival (szórólapjaival) kapcsolatos kifogás elbírálása

Dr. Komáromi László, a HVB elnöke: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Gagyai Levente sárvári lakos 2024. június 5. napján kifogást nyújtott be a Sárváriakért Egyesület jelölő szervezetével, illetve Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor jelöltekkel szemben, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdésének megsértésére hivatkozva.

Kifogástevő írásbeli beadványa a következő:

„(...) Kérem a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Sárváriakért Egyesület mint Jelölő szervezet illetve Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor mint Jelöltek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdését, mivel az őket népszerűsítő plakátok nem tartalmazzák a törvényben előírt impresszumot.

Kérem továbbá, hogy a jogsértés kiterjedtségére való tekintettel szíveskedjenek a Sárváriakért Egyesületet mint Jelölő szervezetet illetve Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor jelölteket eltiltani a további jogsértéstől.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő.

A tényállás leírása:

1)

A Sárváriakért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő szervezet) az Európai Parlament képviselői, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán jelölő szervezet, amelynek jelöltjei Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor (a továbbiakban: Jelölt). A Jelölő szervezet olyan plakátokat (szórólapot) helyezett el több helyszínen Sárvár város területén, amelyeken a Sárváriakért Egyesület neve, logója és a Jelöltek láthatóak és őket népszerűsíti. A plakáton a Jelöltek fényképe, bemutatkozása is szerepel. A plakátot én magam 2024. június 04. napján közterületen találtam.

Bejelentem továbbá, hogy a fenti plakát képe és annak népszerűsítése megjelent az alábbi közösségi oldalon is 2024. június 05. napján:

<https://www.facebook.com/sarvarlakosaiert>

a bejegyzés szerint

„Tisztelt Sárváriak! Keressék a postaládáikban a Sárváriakért Egyesület 9600 nevű kiadványát, melyet a napokban juttatunk el Önökhöz! Az újabb számban őszintén beszélünk azokról a visszasságokról, amelyeket évek óta szóvá tesznek a városban élők, és ismét bemutatkoznak képviselőjelöltjeink.”

Ezen bejegyzésben tehát a Sárváriakért Egyesület elismeri, hogy a 9600 nevű szórólap (plakát) ezen jelölő szervezet kiadványa. Egy eredeti példányt csatolok.

A szórólapon (plakáton) azonban nem tüntették fel a Ve. 144. § (2) bekezdésben foglalt szükséges impresszum adatokat, vagyis a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

2)

A Jelölő szervezet és Strompová Viktória, Gecse Balázs, Enzsöl Róbert, Toldi Tamás és Gácsi Tibor jelöltek olyan plakátokat helyeztek el több helyszínen Sárvár város területén, amelyeken a Sárváriakért Egyesület neve, logója és a Jelöltek láthatóak és őket népszerűsíti. A plakátokon a Jelöltek fényképe is szerepel.

Strompová Viktória, Gecse Balázs, Enzsöl Róbert, Toldi Tamás és Gácsi Tibor jelöltek fényképét, nevét is tartalmazó plakátokról készült fényképeket 1-1 példányban csatolom (összesen 5 db).

A plakátokon azonban nem tüntették fel a Ve. 144. § (2) bekezdésben foglalt szükséges impresszum adatokat, vagyis a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

3)

A Jelölő szervezet és Gácsi Tibor jelölt olyan szórólapokat helyeztek el több helyszínen Sárvár város területén, amelyeken a Sárváriakért Egyesület neve, logója és Gácsi Tibor látható és őket népszerűsíti. A szórólapon Gácsi Tibor jelölt fényképe is szerepel, melyről készült fényképet 1 példányban csatolom.

A szórólapon (plakáton) azonban nem tüntették fel a Ve. 144. § (2) bekezdésben foglalt szükséges impresszum adatokat, vagyis a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A jogsértés alátámasztása

Álláspontom szerint a Sárváriakért Egyesület mint Jelölő szervezet illetve Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor, mint jelöltek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdését.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A (2) bekezdés szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A plakátok a választási kampányidőszak teljes időtartama alatt jelen vannak a városban, így egyértelműen folyamatosan fennálló jogsértésről beszélhetünk, melyre nézve a kifogás benyújtásának határideje a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján egészen addig nyitva áll, amíg a jogsértő helyzet is fennáll. Erre tekintettel nincs jelentősége annak, hogy a plakátok mikor kerültek közzétételre, hanem az a releváns szempont, hogy folyamatosan láthatóak, megtalálhatóak.

Előadom, hogy a plakátok Sárvár város több területén kihelyezésre kerültek a kampány részeként, a választási kampányidőszak teljes időtartama alatt olvashatóak, így egyértelműen folyamatosan fennálló jogsértésről beszélhetünk, melyre nézve a kifogás benyújtásának határideje a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján egészen addig nyitva áll, amíg a jogsértő helyzet is fennáll. Az is megállapítható, hogy Jelölő szervezet és az érintett jelölt nem tüntette fel a szükséges impresszumot a plakátokon, így nem tettek eleget a Ve. vonatkozó szabályának.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértések megállapítása mellett a jogsértőket a további jogszabálysértéstől eltiltani szíveskedjen.”

Dr. Komáromi László, a HVB elnöke: Azt kell eldönteni, hogy a jogsértés egyszeri vagy folyamatos. Mivel a plakátokat a kihelyezésük óta mindig mindenki láthatja, folyamatos jogsértésről beszélünk.

Dr. Markovics Zsuzsanna HVB tag: A bizottságnak csak a jogsértést kell megállapítania vagy el is kell tiltani a jogsértőt?

Dr. Komáromi László, a HVB elnöke: A kérelem szerint el is kell tiltani a jogsértőt.

A bizottság a beadványt megvitatta és 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A Helyi Választási Bizottság Sárvár 50/2024. (VI. 7.) számú határozata

A sárvári Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján Gagy Levente () által benyújtott kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság Sárvár megállapítja, hogy a Sárváriakért Egyesület (Jelölő szervezet) és Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor jelöltek (Jelöltek) választási plakátjain nem szerepel a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy megnevezése, ezáltal a Jelölő szervezet és a Jelöltek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Sárváriakért Egyesületet és Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor jelölteket, mint jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban a sárvári HVB-nél kell előterjeszteni, a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezés benyújtása illetékmentes. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 10-én 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) bekezdésében felsoroltakat. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésről a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt.

Indokolás

Gagy Levente 2024. június 05. napján 15.15 órakor kifogást nyújtott be személyesen a Helyi Választási Bizottság Sárvár (a továbbiakban: HVB) részére címezve.

A HVB a kifogás tartalmi elemeit megvizsgálta, és megállapította, hogy a kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel.

Ve. 212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A (3) bekezdés szerint nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja.

A HVB a kifogást megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A HVB a kifogást határidőben érkezettnek találta. A beadvány a Ve. szerinti tartalmi követelményeknek megfelelt.

A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A (2) bekezdés alapján a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve (impresszum) hiánya miatt megállapítható a kifogásban is szereplő Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Mindezekre figyelemmel a HVB a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, döntése során figyelembe vette a Kúria Kvk.IV.39.485/2022/2. Ügyszámú végzését is, mely tartalmazza az alábbiakat:

„a Ve. 144. § (2) bekezdés második mondata egyértelműen előírja, hogy a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Ez azt jelenti, hogy a Ve. 144. § szerinti plakáton egyértelműen kiadóként kell feltüntetni a kiadó nevét és ezzel együtt fel kell tüntetni a székhelyét, továbbá ebbéli minőségét kifejezetten meghatározva kell a kiadásért felelős személy nevét feltüntetni. A törvényi szabály mérlegelést nem engedő, felszólító módon megfogalmazott szabálya kötelezettséget rögzít. Ez a tételes és pontos törvényi rendelkezés nem értelmezhető úgy, hogy a kiadó megjelölése mellett valamennyi, törvény által feltüntetni rendelt adat feltüntetésére vonatkozó kötelezettség a plakát – jelen esetben a nyolcoldalas szórólap – különböző részein, a kiadói minőség, illetve a kiadását való felelősség feltüntetése nélkül is teljesíthető.”

A jogszabálysértés a kifogásban szereplő és mellékleteként csatolt

- 8 oldalas, Sárváriakért Egyesület nevét és logóját, továbbá Eiveck Péter, Klimits István, Toldi Tamás, Strompová Viktória, Szilágyi Tamás, Enzsöl Róbert, Gecse Balázs, Gácsi Tibor nevét, fényképét is tartalmazó szórólap;
- 5 db a Sárváriakért Egyesület nevét, logóját és Strompová Viktória, Gecse Balázs, Enzsöl Róbert, Toldi Tamás és Gácsi Tibor fényképét, nevét is tartalmazó plakát; és a
- 2 oldalas Sárváriakért Egyesület nevét, logóját és Gácsi Tibor fényképét, nevét is tartalmazó 1 lapból álló szórólap

vonatkozásában is megállapításra került.

Fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

Jelen határozat a Ve. 43. §-án, 139. § (1) bekezdésén, 140. § a) pontján, 141. §-án, 144. § (1)-(3) bekezdésein, 208. §-án, 209. §-án, 212. § (1)-(2) bekezdésén, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225.§-ain, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. táblázat 8. pontján alapul.

Dr. Komáromi László, a HVB elnöke: Megköszöni a bizottság munkáját, az ülést bezárja.

Kmeo.

Dr. Komáromi László s.k.
HVB elnök

Dr. Markovics Zsuzsanna s.k.
HVB elnökhelyettes

Horváthné Gétai Edina s.k.
jegyzőkönyvvezető