

**VAS MEGYEI 02. SZÁMÚ**  
**ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
9600 Sárvár, Várkerület u. 2.  
Tel: 95/323-555, Fax: 95/320-230, e-mail: fojegyzo@sarvar.hu

---

Ügyiratszám: SRV/1867-49/2022.

**A Vas megyei 02. számú OEVB**  
**15/2022. (IV. 1.) számú határozata**

A Vas megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Ágh Péter beadványozó – a továbbiakban: Beadványozó – 2022. április 1-jén 8:11-kor előterjesztett, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve sérelmére hivatkozással és ismeretlen elkövetőkkel szemben előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő határozatot.

Az OEVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pont szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét Ágh Péter beadványozó kifogásának mellékletét képező képeken lévő plakátok rongálásával.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (9600 Sárvár, Várkerület utca 2.), telefaxon (06-95/320-230) vagy elektronikus levélben ([fojegyzo@sarvar.hu](mailto:fojegyzo@sarvar.hu)) illetékmentesen fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb az e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. április 4-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **Indokolás**

#### **I.**

[A kifogás tartalma]

A Beadványozó a kifogásában előadta, hogy 2022. március 31. napján 9:00 órakor tudomására jutott, hogy Szelestén és Chernelházadamonyán található, mellékletként csatolt 2 db fényképen szereplő plakátjait 2022. március 31-én is látható módon ismeretlen személyek megrongálták. Az 1. számú plakát Szelestén a Berzsényi Dániel utcában lévő egyik villanyoszlopon látható. A 2. számú plakát Chernelházadamonyán a Fő utcában lévő egyik villanyoszlopon látható.

A plakátok megrongálása álláspontja szerint sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvet.

A kifogás tárgyát ugyanis választási plakát – mint a Ve.-ben is nevesített kampányeszköz – megrongálása képezi, amelyre a Ve. kifejezett rendelkezéseket tartalmaz (144. §), illetve plakát tekintetében megvalósuló kampánytevékenységre is irányadóak egyes, a Ve. 2. § (1) bekezdésben foglalt eljárási alapelvek is.

## II.

A Bizottság a kifogást és mellékleteit megvizsgálta.

A Ve. 140. §-a alapján megállapította a Bizottság, hogy kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a

választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A mellékelt fényképfelvételek alapján a Bizottság egyhangúan egyetértett a beadványban foglaltakkal, miszerint a kifogással érintett plakátok kampányeszköznek és a Fidesz- KDNP jelölő szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősülnek, mivel azon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának választási kampánya során használt „Előre menjünk, ne hátra” jelmondata is szerepel.

A felvételeken jól látható, hogy a Beadványozót ábrázoló plakátokat szándékosan megrongálták azzal, hogy az 1. számú plakátra fehér pöttyöket rajzoltak és vonalat húztak, a 2. számú plakát felületének nagy részére fekete festéksíkot fújtak ismeretlen személyek.

Osztja a Bizottság a kifogásban foglalt azon álláspontot, hogy a választási plakátok mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok.

A 177/2022. (III.16.) NVB határozat tartalmazza az általánosan értelmezendő, a Bizottság számára iránymutatásul szolgáló tételeket. A 181/2022. (III.18.) NVB határozat pedig egy speciális helyzetre reagál, melyhez tartozik a Kúria Kvk.VII.39.334/2022/4. számú határozata, mert a kúriai végzés részben megváltoztatta az NVB határozatot: a plakát elmozdítása sem tolerálható a Ve. szabályai szerint, így megállapítható a jogsértés.

A plakát rongálása mint büntetőeljárás tárgyát képező cselekmény önállóan alkalmas a Ve. alapelveinek megsértésére, ezért a fentiekre tekintettel az OEVB megállapítja, hogy alapos a kifogás a tekintetben, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pont szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét a plakátok rongálásával.

Tekintettel arra, hogy a kifogás nem terjeszkedett túl a tartalma és a mellékletei alapján megállapítható jogsértés Bizottság általi megállapítása iránti kérelmen, így a kifogást a Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint alaposnak találta és megállapította a jogsértést.

### III.

A határozat a Ve. 10. §-án, 46. §-án, 214. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. §-án, 224. §-án, 225. §-án, a 297. § (1) bekezdés b) pontján és (3) bekezdés b) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Sárvár, 2022. április 1.

